



**Письмо митрополита Нью-Йоркского Филарета игумении
Леснинского монастыря Магдалине (Граббе)¹.**

26 ноября/9 декабря 1979 г.

Ваше Высокопреподобие,

Пишу это письмо в пути - на пароходе «Ориана», который плывет в Австралию. Пароход довольно большой, в 42 000 тонн (это, примерно, размер Титаника) и достаточно благоустроенный. Сегодня - воскресенье. Утром мой спутник отец протоиерей Константин² в каюте служил литургию, а я причащался. То же самое было вчера, в день отдания Праздника Введения Пресвятой Богородицы, т.к. ни в самый день этого Праздника, ни на второй его день отслужить не удалось - была упорная качка. Но с четверга океан утих, и плывем спокойно.

Мне давно хотелось поделиться с Вами некоторыми моими мыслями - по вопросам, о которых мы оказались разных мнений. Конечно, пишу не для острой полемики, а для мирного обмена мнениями.

Вероятно Вы помните, что не в последний мой приезд в Обитель, а в предпоследний, у нас с Вами было нечто вроде спора по тому поводу, что Обитель принимает в свой храм тех, кто, по существу, являются последователями, членами б. экзархата, а не Зарубежной Церкви. И обратно - многие из наших духовных чад постоянно бывают у парижан и там исповедываются и «причащаются».

Вы указывали на то, что Обитель поступает так в миссионерских целях, дабы дать заблудившимся возможность молиться и освящаться таинствами в настоящем православном храме. А я на это скажу: так вполне может быть, подобно тому, как посланцы Св. Князя Владимира побывали в греческой

¹Игуменья Леснинского монастыря Магдалина (+1987 г.) - сестра епископа Вашингтонского Григория (гр. Граббе - +1995 г.)

²Протоиерей Константин Фёдоров - один из ближайших помощников св. митрополита Филарета (Вознесенского), был духовником Леснинского монастыря во Франции (+ 2019 г.)

православной церкви. Но... Большое «но»! Послы князя доложили ему о красоте православной веры – а результат был тот, что и они и сам Князь не остались в своем заблуждении, а заменили язычество христианством. И мне кажется ясным, что правильное «миссионерство» будет в обители только тогда, когда Обитель, допуская «их» к посещению храма, однако же, будет допускать их к таинствам только под условием, что приняв у нас таинство, они откажутся от «таинств» совершаемых на «Рю Дарю» и, вообще, в храмах экзархата.

Иначе – что получается?! Получается так, что у них все в порядке, и им незачем что-то менять и исправлять. И мы, допуская их к таинствам, и не требуя единства и постоянства в этом отношении, утверждаем их еще крепче в том, что у них все правильно и их путь – настоящий и правильный путь.

На Третьем Всезарубежном Соборе (1974 г) пошла речь о том, что мы должны объединиться и с Парижанами и с американскими лже-автокефалистами – «в духе любви». Любовь, видите ли, должна нас объединить и не нужно подчеркивать наших расхождений. Но эти разговоры примолкли, когда я привел слова одного из св. отцов, который говорит: если мы будем во имя, якобы, любви (вести себя так), чтобы не беспокоить ближних, замалчивать их заблуждения и не объяснять им, что они на неверном пути, то это не любовь, а ненависть! Правильно ли поступит тот, кто видя слепца, идущего к пропасти, не скажет ему об этом, чтобы не «обеспокоить» его?! Разве это – любовь?

На последнем Архиерейском Соборе Владыка Антоний³ выступил было с речью в таком духе... Он говорил: что касается Парижа, то тут у нас паства общая (т.е. у нас и у экзархата – М.Ф.), мы одинаково обслуживаем одних и тех же православных людей...

Тут я не выдержал и разразился речью... Во-первых, я указал на то, что у нас действительно есть место, где у нас есть паства общая с другими служителями Православной Церкви. Это – Бостон. Там есть наши приходы и есть монастырь отца Архимандрита Пантелеимона. У него – греческие порядки и устав. Но верующие одинаково ходят туда и сюда, т.к. монастырь этот – нашей юрисдикции, абсолютно православен и имеет наш православный «дух», несмотря на разницу в уставах и порядках. А к этому я прибавил: но скажите: какая же может быть у меня «общая паства» с парижанами, когда их глава, арх. Георгий, проходя в Брюсселе мимо нашего храма-Памятника, плюет в его сторону со словами – «у, карловацкая зараза!..» – Это видели и слышали наши люди, присутствовавшие там... Но экзархат плюет не только на наши храмы, но и на церковный устав и каноны. Там венчают браки по субботам и, вообще, когда угодно – лишь бы платили деньги; там отпевали некрещеного еврея – как об этом с негодованием сообщили нам наши «зарубежники». Какая тут может быть «общая паства» и что может быть у нас общего с ними? Когда я служил в Брюсселе в траурный день, к Св. Чаше подошла была какая-то женщина. Я сказал: спросите –

³ Имеется в виду архиепископ Женевский и Западно-Европейский Антоний (Бартошевич) (+ 1993).

исповедывалась ли она? Ответ: «нет!». – Вы не можете причащаться. – А она стала шуметь – что это такое, нужно только, чтобы совесть была чиста и т.д... А я, не вступая с ней в пререкания, только подумал: «у, экзархатная зараза...». Она была из «парижан».

Меня обвиняют в излишней строгости и в «фанатизме». Но у меня имеются достаточные основания для того, чтобы стоять на своей точке зрения, ибо за мной стоят великие авторитеты, древние и современные.

Начну с древних. Прежде всего, конечно, в духе ли теперешней «снисходительности» к отколовшимся сказаны слова «аще и Церковь преслушает, буди тебе яко язычник и мытарь»? Мы знаем, КТО сказал эти слова. Кто же осмелится прекословить Ему?

Обратимся к великим. Вот Святитель Григорий Богослов – воплощенная кротость и чистая христианская любовь ко всем, и, в частности, к заблудившимся. Однако, он прямо говорит, что не всяким миром нужно дорожить и не всякого разделения нужно бояться. «Есть постыдный мир и есть доброе и похвальное разделение» – говорит Святитель Григорий. А контекст этих слов явно указывает, что он имеет в виду отколовшихся – ушедших в раскол.

Василий Великий. Строгий паче многих. Но мы знаем, что когда шла речь о расколе только что начавшемся, Святитель стоял на позиции максимального снисхождения, и ради того, чтобы облегчить отколовшимся дело возвращения в ограду Церкви, всячески старался о том, чтобы им были предъявляемы самые минимальные требования, как условия возвращения. Но как круто меняется его позиция, когда он говорит о расколе упорном, длящемся. «Такой раскол, – говорит Св. Василий – уже во всем подобен ереси, и с такими раскольниками нужно обращаться как с еретиками, не допуская никакого общения с ними».

Строго и категорично. Но еще строже и категоричнее говорит третий из великих, Св. Иоанн Златоуст. Жаль, что у меня нет на парохде под рукой его замечательных слов, сказанных именно о раскольниках. Но я хорошо их помню и постараюсь передать по возможности точнее.

Свою речь о расколе Златоуст начинает с указания на древнее свидетельство великого Божия угодника, Священномученика Игнатия Богоносца. Св. Игнатий говорил, что нет греха хуже того, который производит разделение в Церкви и предупреждал, что этот грех так велик и страшен, что даже не омывается мученической кровью!.. Подтверждая это от себя, Златоуст говорит: «я говорю это для тех, кто без разбора ходит во все храмы – и наши, и раскольничьи. Если они учат иначе, чем мы – то уже поэтому, конечно, не следует к ним ходить. А если они учат так же, как и мы – ТО ЕЩЕ БОЛЕЕ НЕ СЛЕДУЕТ К НИМ ХОДИТЬ, ибо здесь – грех любоначалаия»...

А разве печальной памяти Евлогий⁴ – не потому откололся и стал раскольничьим вождем, что не мог вынести старейшинства Митрополита

⁴ Митрополит Евлогий (Георгиевский) – управляющий русскими православными приходами РПЦЗ в Западной Европе (с 1921); с февраля 1931 года – в юрисдикции

Антония [Храповицкого]?.. Увы – это так! Помню, как мой покойный родитель, Вл. Димитрий⁵, возвратившись с знаменитого «совещания четырех»⁶, при всей его всегдашней осторожности в отзывах, с горечью говорил: «я не представлял себе, что православный архиерей может быть настолько неискренним, как сей Евлогий, которого и митрополитом-то не хочется называть». А Вл. Нестор, который, как архиерей, получил протоколы совещания, показал их о. Нафанаилу – там были между пр. слова Вл. Димитрия: «поскольку Высокопреосвященнейший Евлогий сегодня говорит прямо противоположное тому, что он говорил вчера, и я вынужден сегодня сказать также противоположное и заявляю о своем полном несогласии с ним».

Златоуст продолжает: «ты (он обращается к собеседнику) говоришь: у нас все одинаково, они служат, молятся и учат так, как мы... Хорошо – почему же они не с нами?! Один Господь, одна вера, одно крещение! Они откололись – в таком случае может быть что-нибудь одно из двух: или у нас хорошо, а у них плохо, или у них хорошо, а у нас плохо»!

Эти ясные и категорические слова Св. Отца что означают? Не что иное, как указание на то, что раскол – безблагодатен. Христос не разделился и благодать его едина. Если верить в «благодатность» раскола, то нужно или признать, что у нас благодати нет, ее унесли отколовшиеся – или признать, что есть две благодати (и, очевидно, две истинные Церкви, т.к. благодать дается только в истинной Церкви).

Продолжая развивать свои мысли, Св. Златоуст делает, в конце концов, свой вывод – неизбежный и неотразимый: «я говорил и подтверждаю, что раскол есть такое же страшное зло, как ересь». А ересь отлучает человеческую душу от Церкви, от Бога – и от спасения.

Вот еще голоса из древности. Св. Петр Александрийский видел Спасителя в разодранном хитоне – Господь придерживал его руками. Святитель дерзнул спросить: «кто Ты, Спасе, одежду раздра»?... Последовал скорбный и гневный ответ Спасителя: «Арий безумный – он отлучил от Меня Моих овец, которых Я приобрел кровию Своею»...

В житиях святых говорится, что преподобному Григорию было однажды откровение – он видел будущий Страшный Суд Христов. И на этом Суде Господь вызвал к себе Ария и грозно спросил его: «Не Я ли – Богочеловек Христос, по Божеству равный Отцу и Святому Духу? Как же ты Мое Божество свел в тварь и этот прельщенный тобою собор (последователей Ария) – довел до вечной муки?»

Константинопольского патриархата, с сентября 1945 года – глава западно-европейского экзархата в юрисдикции Московской патриархии. (+ 1946).

⁵ Епископ РПЦЗ Димитрий (Вознесенский) – архиепископ Хайларский, викарий Харбинской епархии, с декабря 1945 года – в юрисдикции Московской патриархии. (+ 1947).

⁶ Совещание по вопросу об установлении мира и единства в РПЦЗ, состоявшееся в октябре-ноябре 1935 года в Сремских Карловцах, по инициативе и под председательством Сербского патриарха Варнавы. Епископ Димитрий (Вознесенский) исполнял обязанности секретаря Совещания.

Эти страшные слова о чем говорят? О том, что еретик своих последователей доводит до вечной муки!.. Ведь среди его последователей несомненно были люди, верившие ему – верившие в то, что он истину им глаголет! Мы уже видели, что, не по нынешним мягкотелым рассуждениям, а по учению святых Отцов, раскол есть такое же страшное зло, как ересь – и, очевидно, и конец его будет тот же. Я не дерзаю произносить суд над современным нам основоположником раскола, митрополитом Евлогием, но боюсь за его душу, и боюсь за всех, им и его преемниками прельщенных и увлеченных в раскол. И мне не понятна позиция в этом вопросе покойного Владыки Иоанна⁷ – истинного служителя Божия и Божия человека. Почему он с самого начала не поставил «точки над и» и не объяснял евлогианам всю неправду их пути и положения?! А ведь именно из-за этого, из-за того, что не было сразу и ясно сказано, где правда и где неправда (двух правд быть не может), где белое и где черное, где свет и тьма, какой путь правилен и какой неправилен – не было бы этой «междюрисдикционной мешанины», и положение было бы ясно.

Тот факт, что многие из «православных» ходят безразлично в какую церковь, о чем говорит? Да просто о том, что людям истина не дорога. Поэтому-то они тут и не задумываются особенно. «Служат одинаково, все одно и то же – что тут мудрить»? Или, как с горькой иронией говорил у нас в Харбине один из лучших пастырей Зарубежья, протоиерей о. Иоанн Сторожев (последний духовник убиенной Царской Семьи) – «колокола звонят, попы служат, поют хорошо – чего вам еще нужно? И еще прибавляется так знакомое – «Бог то, ведь, один»!

А если бы люди любили истину и дорожили ей – разве они успокоились бы на таком безразличии?! Нет и тысячу раз нет! У них болела бы душа и не успокоилась бы, пока не увидела бы – где истина, которая может быть только одна – двух истин быть не может. Как прав Владыка Нектарий, когда он всегда твердит: нет никаких «разных юрисдикций», а только есть Православная Зарубежная Церковь, а вне её – расколы и ереси.

Сейчас я приведу ссылки на авторитет современный, не древний, но авторитет, перед которым мы все склоняемся. Это, конечно, великий «Авва всех авв» – блаженнейший Митрополит Антоний [Храповицкий].

Владыка Антоний, вручая игуменский жезл игумении Павле, говорил ей: «будь снисходительна ко всем, умей обращаться с маловерными и кошунниками. Мудро обходись с еретиками, но никогда не соглашайся с тем, что они будто бы имеют благодать Св. Духа; знай, что католики, магометане и все прочие еретики безблагодатны». – А мы уже видели, что Св. Отцы упорный, длящийся раскол приравнивают к ереси. Следовательно?..

Цитата из Пасхального послания Владыки Антония (1934 г.):

«Настоящее время богато не подвигами благочестия и исповедничества, но подтасовками, ложью и обманами. Замечательно, что несколько иерархов

⁷ Имеется в виду св. Иоанн (Максимович), который с 1951 по 1962 годы был в РПЦЗ Архиепископом Брюссельским и Западно-Европейским.

с паствою, по преимуществу русских, уже отпали от вселенского единства и на вопрос «как веруеши» отвечают ссылками на самозванных глав всяческого раскола в Москве, Америке и Западной Европе. Ясно, что они потеряли веру в единство Церкви по всей вселенной и не хотят в этом сознаться, стараясь спокойно переносить отказы истинной Церкви от общения с ними, и воображая, будто можно спасать душу и без общения с Нею... Оторвавшиеся от Нее лишают себя надежды на спасение, как об этом учат Отцы 6-го Вселенского Собора, признав отщепенцев за совершенно безблагодатных, согласно слову Христову – «аще и Церковь преслушает, буди тебе яко язычник и мытарь».

К сожалению, некоторые православные миряне, даже, увы, и многие клирики (и иерархи – М.Ф.) подвергли сами себя такому безблагодатному состоянию, хотя и при сохранении внешности церковных богослужений и кажущегося совершения таинств».

Вдумайтесь в последние слова великого Аввы: кажущееся совершение таинств... Какой ужас! Но эти его слова целиком совпадают с моим убеждением в безблагодатности и недействительности раскольничьих таинств. И когда я привел эти слова Владыки Антония в подтверждение моего убеждения на Соборе – архипастыри приняли это безмолвно, ни один не возразил – молчал и (...) Владыка А⁸. А Владыка Филофей⁹ от лица всего Собора принес благодарность за такое исключительной важности разъяснение...

...Об этом много говорил тот же Святитель Василий Великий.

Вот почему так говорили Св. Игнатий Богоносец и Св. И. Златоуст о том, как велик и страшен грех разделения в Церкви. Ибо тяжело ложится на ответственность того, кто производит такое разделение – участь тех, кто отходит от истинно-церковного пути на другие пути, в пагубу ведущие...

Мир Вам и Божие благословение. Господь и Его Пречистая Матерь да хранят Вас и Св. Обитель во здравии и благополучии!

+ Митрополит Филарет

«Приложение»

Письмо получилось достаточно длинным. Но перечитав его, я увидел, что сказал не все, что считал нужным сказать; а посему еще добавляю это «приложение».

Основную мою мысль Вы, Матушка, вероятно, уловили. Я считаю (говорю, конечно, только от себя), что у раскольников – американских и парижских – благодати нет, ибо иначе можно допустить абсурд – существование нескольких истинных Церквей, друг друга не признающих и духовного общения не имеющих. Сие абсурдно уже потому, что Божественный Основатель Церкви сказал: «Созижду Церковь Мую», а не «Церкви Мои». К такому

⁸ Имеется в виду архиепископ Женевский и Западно-Европейский Антоний (Бартошевич) (+ 1993).

⁹ Архиепископ Берлинский и Германский Филофей (Нарко) (+ 1986).

убеждению меня привели как слова древних святых Отцев (приведенные мною), так и слова Аввы Антония о кажущемся совершении таинств у тех, кто откололся от истинной Церкви. И я настолько не верю в благодатность раскольничьих «манипуляций», что в случае, если бы я умирал и нужно было бы напутствие, я ни от «парижанина»¹⁰, ни от американского лже-автокефалиста¹¹ его не принял бы, дабы вместо Св. Таин не проглотить кусочек хлеба с вином.

Но я забыл еще подчеркнуть, что в силу такого положения, печальнейшим явлением нужно считать то, что и наши зарубежники ходят в раскольничьи капища – «исповедаются» и «причащаются» там. – Чего причащаются? Если Св. Таин, то значит у нас Св. Таин нет, как точно разъяснил Златоуст. А если Св. Таинства у нас ЕСТЬ – то там их нет, и эти бедные люди ходят туда понапрасну. «Кажущиеся» таинства, по определению Аввы Антония, – вот что преподносят доверчивым людям служители раскола!

Я прекрасно понимаю, какую сумятицу внесет в жизнь русских людей, верящих экзархату и лже-автокефалии то, что я написал здесь, если бы это было опубликовано. Но разве лучше будет, если о всем этом молчать и утешаться «миром и тишиною», как этого хотелось бы Владыке А[стерто]¹².

Ведь люди на дороге духовно ложной! Это страшно! И разве не падет на наши головы грозный суд Божий, если мы не будем вразумлять заблудившихся братьев?

Мне могут возразить: а разве третий Всезарубежный Собор не обратился к тем и другим, к парижанам и Американцам, с призывом к миру и единению? Да – обратился, но обратился совсем не так, как нужно – почему этот призыв и не дал результатов, вернее, дал результат отрицательный. Я был уверен в том, что таков будет результат. Ибо нужно было сказать им: вы заблудились и от Церкви отпали – постарайтесь вернуться в Нее! А сделанное обращение говорит с ними так, как будто бы они были в Церкви так же, как и мы, на равных правах и положении. Вот тут и надо было им сказать: вы – не какие-то «разные юрисдикции» – вы просто раскольники, и никаких церковных прав у вас нет... Одумайтесь и вернитесь с покаянием!

Вероятно, такое обращение вызвало бы у руководителей раскола только взрыв ярости (дай Боже, чтобы я ошибался – но ведь мы видим их настроение). Но среди их «паствы» многие и многие могли задуматься и понять, что у них дело обстоит совсем не благополучно, как поняли после серьезных и убедительных разъяснений о. Герасима – покойный Сандрик Филатьев и многие другие, порвавшие с расколом.

Мне могли бы задать вопрос: почему я не сказал на Соборе о том, что считаю обращение неправильным. Я ответил бы: потому, что видел настроение на Соборе и опасался взрыва и могущей быть катастрофы. Меня

¹⁰ Имеется в виду епископ или священник, принадлежащий к «евлогиянскому» расколу.

¹¹ Имеется в виду епископ или священник, принадлежащий к т.н. «Православной Церкви в Америке», являющейся с 1946 года раскольнической от РПЦЗ.

¹² Имеется в виду архиепископ Женевский и Западно-Европейский Антоний (Бартошевич) (+ 1993).

ведь предупредили о том, что враги Церкви хотят устроить такой взрыв и взорвать Собор изнутри. Поэтому мне приходилось избегать вопросов, могущих вызвать крупные обострения.

Если Господь приведет меня дожить до следующего Архиерейского Собора, я поставлю на нем этот вопрос ребром.